SOI検出器の放射線ダメージ 測定と回復試験



東北大学 素粒子実験グループ小野 善将

目次

- 研究内容: SOI検出器の放射線ダメージの研究
- · SOIについて
- 研究内容
 - SOIのX線照射によるダメージの測定
 - 放射線ダメージの回復の試験

今後の予定

SOI検出器とは?



- ・高速な読み出し(境界面が少ない)
- 物質量が少ない(bondingなし)
- ・放射線耐性Single eventに強い
- ・サイズを小さくできる

 ×デメリット
 ・センサー部が読みだし部に影響を 及ぼす。
 ex:) Backgate効果
 ・Total dose effectに弱い

これを調べた。

CMOS, SOI構造について

上部の読み出し回路では、CMOSを使った読み出しがされる。 CMOSとはNMOSとPMOSを組み合わせた回路のことで、この2つの組み合わせで 様々な回路を作成することができる。



・2つの酸化層GOX,BOX層が存在
 ・BPWはBackgate効果を抑制するためのものである
 (back gateからの電場を遮断する。)

トランジスタtrの動作について

• 簡単にトランジスタのスイッチの動作を説明する。



Backgate効果、BPWの効果



BPWあり NMOS



BPWがあることで、バックゲートを 抑制することができ、トランジスタ の特性が保たれる。

研究内容、目的

以下の研究を行いました。

放射線損傷について



 電離した電子、ホールペアのうちホールはモビリティが小さいため、酸化膜 (SiO2),または界面(Si/SiO2)にトラップされる。

trの特性を変化させる。 🔶 読み出

読み出し回路が動作しない

使用したSOIチップ

積分型SOIチップ:INTPIX3上のtrを使って動作試験した。 INTPIX3上には異なった性質のtrが実装されている。



ダメージの評価 Vthの定義



X線照射による放射線ダメージ測定(損傷試験)

実験操作(損傷試験)

損傷試験の目的

①酸化膜(GOX,BOX)にトラップされた電荷面密度の計算 ②放射線ダメージに対するBPWの有効性 各目的ごとに結果を比較する。

BOXの界面にホールがトラップされやすくなり、

放射線損傷がひどくなると予想される。

2について

X線照射時のバイアス設定を変えた。

照射条件b)では

- a) 全ての端子OV(GND)
- b) Vback=100V, 他の端子0V: 検出器を再現

Gate Source Drain SiO₂ SiO₂ Backgate Vback=100V

結果グラフ①(損傷試験)_{照射条件a)のものを使用}



電荷面密度の見積もり①(損傷試験)

<u>[Id-Vg特性:NMOS]</u>			<u>[Id-Vback特性:NMOS]</u>		
	60krad	200krad		60krad	200krad
ΔVth(V)	0	0.141	ΔVth(V)	3.267	6.074
$\Delta D(/cm^2)$	0	8.189×10^{11}	ΔD(/cm²)	3.795×10^{11}	7.056×10^{11}
<u>[Id-Vg特性:PMOS]</u>			・GOX,BOX共に10 ¹¹ オーダーの電荷面 密度をもっていることが分かる。		
	60krad	200krad	・PMOSの方が放射線損傷は少ない。		
∆Vth(V)	0.037	0.069			
ΔD(/cm²)	2.149 × 10 ¹¹	4.007×10^{11}			

結果②(損傷試験)

NMOS BPWなし Id-Vg特性

照射条件a) 全端子0V

照射条件b) Vback=100V, 他0V (検出器)



- ・ 照射条件b)の方では、BPWなしではD,S間が導通している。
- つまりtrが動作できていない。

結果②(損傷試験)

NMOS BPWあり Id-Vg特性



- BPWなしの結果と比べて、特性の変化(損傷)が少ない。
- ・ 検出器として使う際にはBPWが必要である。

16

まとめ(損傷試験)

- X線照射によりId-Vg,Id-Vback特性が変化することを確認した。
- コンデンサと仮定した場合酸化膜、界面にトラップ電荷面密 度の増加分は10¹¹(/cm²)オーダーになる。
- PMOSはNMOSに比べ、放射線耐性が強いこともわかった。
- ・ 照射時のバイアス設定により、検出器として作動させる際には、BPWが必要、有効であることが分かった。



回復試験については、秘密です。 申し訳ございません。

今後の予定

- 現在、Charge Pumping法による界面のみにトラップされた電荷を測定を行っている。(→学会で発表予定)
- 電子線照射(核理研)による損傷の度合いも調べる予定。
- シミュレーションソフトTCADを用いてのBPWの最適化も行う予定。

バックアップ

測定時のバイアス設定

- 損傷試験と回復試験とでは、下記のバイアス設定とは多少異なっている。
 (試験時間の都合上)
 - 損傷試験 → Id-Vback特性:Vback = -10~+30V
 - 回復試験 → 両方の特性:Vd=1.8Vのみ
- 各特性のVg,Vbackには変化させない側で、D,S間が通じない設定にした。



X線強度について





FR-D CuKα線 : 8(keV)

物質に入射した光の強度は

$$I = I_0 \times 2^{-d/d_{1/2}} = I_0 \times 2^{-d/90(um)}$$

よって、左図のBOX層で落とす光の強度は

$$\Delta I = I_0 \left(2^{-6/90} - 2^{-6.2/90} \right) = 1.5 \times 10^{-3}$$

ー方、フォトダイオードの応答についてCuKα線8keVIに対しては

 $4(pA/10^4\gamma) \rightarrow 2.5 \times 10^9 (\gamma/uA)$

つまり、BOX中に落とすエネルギーΔEはX線スポットサイズをS(mm²) PDの応答電流をI_{PD} (uA)として

 $\Delta E = 8(keV) * 1.6 \times 10^{-16} (J/keV) * \frac{2.5 \times 10^9 (\gamma/uA)}{S(mm^2)} * \Delta I * I_{PD}(uA)$

BOX層の1cm²あたりの質量は

 $\sigma = 2.0 \times 10^{-5} (cm) * 2.2 (g/cm^3) = 4.4 \times 10^{-5} (g/cm^2)$

よって、単位質量あたりで吸収するエネルギーARは $\Delta R = \frac{\Delta E(J / mm^2)}{\sigma(g / mm^2)} = 0.11 \times \frac{I_{PD}}{S} (Gy / s) = 1.1 \times \frac{I_{PD}}{S} (krad / s)$

ここにPDの出力電流Ipd,X線スポットサイズSを代入して、単位時 間当たりの照射線量を計算。そこから目的の照射線量分の時間 だけ照射することで照射を行った。



損傷試験 回復試験 の全trの結果

容量が大きくなってしまうので別のスライドで管理します。