## Scintillating Fiber Tracker の開発に向けた プラスチックファイバーの溶着試験

東北大理, 京大理<sup>A</sup> 若林大貴, 市川温子, Lukas Berns, 木河達也<sup>A</sup> 日本物理学会 2023年第78回年次大会 2023年3月24日

### 長基線ニュートリノ振動実験

#### T2K実験



- J-PARKで作ったニュートリノビームを前 置検出器と、295km離れたSK(スーパー カミオカンデ)で観測する長基線ニュー トリノ振動実験
- ニュートリノと反ニュートリノにおける振動の違いを測定し、レプトンのCP
   対称性の破れを調査
- 前置検出器ND280では振動前のニュートハイパーカミオカンデリノビームを測定し、フラックスや反の完成イメージ応断面積を制限

#### HK(ハイパーカミオカンデ)実験

- T2K実験を継承し、2027年観測開始予定で ある長基線ニュートリノ実験
- ・後置検出器としてSKの約8倍の有効体積を 持つハイパーカミオカンデを使用
- 前置検出器ND280のアップグレードも 計画中である



## ND280++へのアップグレード

- 前置検出器ND280の課題
  - 現在は主に炭素標的 (プラスチックシンチレータ)の検出器 を使用している
  - 水標的のSKと炭素標的のNDの違いが 系統誤差となる
  - アップグレードによる統計量の増加 によって、この系統誤差の影響が 大きくなる



- 解決策
  - ND280++ではHKと同じ水標的検出器の導入を計画中
  - 候補:SciFiトラッカー+水
  - ・課題:水の比率を高く保ちつつ、飛跡の検出効率、粒子識別能がプラスチック シンチレータ検出器と同程度の性能を得たい

\*SciFi = Scintillation Fiber

### SciFiトラッカーの概要



• 構成

- SciFi :コアにシンチレーション物質を混ぜたt ファイバー
- 1mm\*1mm角状SciFiを並べたシート
- •ファイバー方向:1mmの位置分解能
- SciFiシートを10mmピッチでビーム 方向に並べて水タンクに沈める
- 高multiplicity事象でも飛跡を分離可能
   SFGDとSciFiの比較

		Scintillator cube	検出器	SFGD	SciFi
現在制作中のSFGD. 1cm角のシンチレー			体積[m <sup>3</sup> ]	1.92*1.82*0.56	2*2*0.5
タキューブからの光		WLS fibers	H2Oの比率[%]	0	90
を3方向に挿入した 波長変換ファイバー			光量 [p.e.]	35/cube [1]	29/fiber <sup>[2]</sup>
で読み出す			channel数 [ch]	60k	100k

[1]A. Blondel, "A fully-active fine-grained detector with three readout views" arXiv:1707.01785 (2018). [2]平本 綾美, "ニュートリノ反応測定実験に用いる高位置分解能 Scintillating Fiber Trackerの開発" 京都大学修士論文 (2017).

### ファイバー固定方法の開発

- •ファイバー固定の一般的な方法
  - ・接着剤や金属フレームでファイバーを固定
     →水以外の物質量が増加
     →系統誤差の原因
- •本研究で開発中のファイバー固定法
  - •ファイバーのクラッド同士を**熱溶着**し物質量を削減
  - ・ 熱膨張による変形を防ぐため、
     重力でファイバーの各側面に等しく荷重をかける
  - ファイバーを積み重ねて溶着する



熱溶着のイメージ 熱でファイバーのクラッドだけを溶かし、 ファイバー同士を接着する

ファイバーを 並べて熱溶着する 溶着したファイバーの上に 新たにファイバーを並べる 新たに並べた ファイバーを溶着する

### 溶着用治具:試作1号機

- ・ 当初のアイデア
  - 上下の治具の間にあるファイ
     バーを両側からヒーターで加熱
- •問題:ヒーターパワー不足
  - ・恒温槽で治具とファイバー全体 を加熱した。





治具だけでファイバーを挟み、 全体を恒温槽に入れて加熱



## 非荷重部におけるファイバーの変形

- •ファイバー試験溶着結果
  - 長さ方向に縮み幅方向に膨張
  - 荷重をかけていない箇所が縦方 向に熱収縮を起こしたと推測
- ・クロストークチェック
  - ・端から2番目のファイバーに赤色
     光を入射した。
  - ・どのファイバーも赤く光って見 えた。
  - ・大きなクロストーク(TT)



溶着前



溶着後



## クロストークチェック

- クロストークの発生箇所を調べる ために、両端をカットし溶着部分 だけを残して、目視による確認を 行った。
- ・片方先端のみ溶着を剥がし、ファ イバーー本のみ遮光シートで覆い レーザー光を入射してクロストー クを目視でチェックした。
- クロストークはほとんど無かった。
- 溶着部分両端の変形を抑えればクロストークも低減できると考えた。





中央のクロストークチェック

## 荷重部におけるファイバーの変形

- ・上下のjigの境界に接していたファ イバーの部分に突起ができている。
- 軟化したファイバーが治具の隙間
   にはみ出すことで変形したと推測
- 荷重を増やして隙間を減らすこと
   で変形を防げると予想



#### 試作1号機の問題点

- ・ 恒温槽での溶着による問題
  - ・ 非荷重部の膨張
  - 2m長のファイバーが恒温槽に入りきらない
- ・ 横方向に大型化できない
  - ・最大で約30本のファイバーしか斜面に載らない
- •(荷重不足?)
  - ・現在の質量は336g
- ・以上の点を考慮し、新たに治具試作2号機を制作した。

### 熱溶着のための治具試作2号機

- 特徴
  - ・ 荷重の調整
  - ・ 336g→388g ・ ファイバーアレイの大型化に 対応
    - 1号機では最大で約30本のファイバーしか溶着できなかったが、
       2号機ではスペーサーを積み重ねていくことで大型化に対応
  - •ファイバーの変形防止
    - 局所的な加熱:上下の治具に ヒーターを内蔵
    - 必要に応じて加熱部両脇に荷重 をかけて変形を防ぐ
  - 温度制御
    - オーバーシュート低減のために
       上治具ヒーター表面温度を測ってON/OFF制御を行う。



ヒーターの両脇におもりを置いて荷重をかけ ファイバーの変形を抑制する

#### 試作2号機

## 加熱試験の目的とセットアップ

- 目的
  - ファイバー接面の温度が十分に上昇 するか確認する。
- ・目標:ファイバー表面で140℃を30 分間保つ
- •温度測定点
  - 上シリコンヒーター表面温度
  - ファイバー接触面温度

• 温度制御のための熱電対とヒーターの 配線



ファイバーが 接触する面の温度を測る





- T\_up:上シリコンヒーターの表面温度
   T\_middle:ファイバー接触面温度
- T\_goal:目標温度

- 60℃付近で熱平衡に達し、目標の 140℃には届かなかった。
- この結果を踏まえ、次に挙げる いくつかの改善策を施した。

### 断熱性を改善

#### • 変更点

- ・ 真鍮へ逃げる熱を減らす
  - ・ 真鍮とアルミの間にワッシャーを 挟んで接触面積を減少
  - シリコンヒーターと真鍮の間に
     PTFEシートを挿入し接触防止
- ・ 空気へ逃げる熱を減らす
  - 溶着系全体を断熱材で覆い、空気の対流を抑制
- アルミ板の両側で一様な温度

ヒーター (上) 治具の構造



シリコンヒーター 表面温度 ファイバー 接触面温度

## ファイバー溶着 (140°C, 30分間)

- 断熱性を高めたところ、目標 温度に達したのでファイバー を挿入して加熱
- ファイバーの膨張を抑制して
   溶着できた。

#### • 課題

- ・治具の食い込みやファイバーの
   湾曲を確認
- ファイバーの溶け方に非一様性を確認(下方ファイバーの溶着が弱い)





- ・治具の食い込み防止
  - ファイバーの上下全体をPTFE シートで覆った
  - 140°C→130°Cに変更



横から見た図:ファイバー全体をPTFEシートで覆う

- •ファイバーの湾曲防止
  - ・ヒーターの両脇のおもり(ヒー ターと同じ形・大きさ)でファ イバーを抑える



上から見た図: ヒーターの両脇のおもりでファイバーの湾曲を抑制する

## ファイバー溶着 (140℃, 30分間)

- 前回(140℃おもり無し)よりも湾曲や食い込みは低減
- ・温度の非一様性は改善されず
   (下方ファイバーの溶着が弱い)



#### まとめ

#### • 概要

- ハイパーカミオカンデ実験に向けて、新たな水標的の前置検出器の設置を 検討中であり、水標的のSci-Fiトラッカーがその候補である。
- ・試作1号機による溶着ではファイバーが大きく膨張し変形してしまった。
- ・試作2号機による溶着ではファイバーの変形を抑制できたが、まだ変形箇 所が残り、さらに温度分布の非一様性が懸念される。

#### ・今後の展望と課題

- ・ 変形を抑制するような機構の実装
- ・ 治具の温度分布を一様にする工夫



- [1]A. Blondel, "A fully-active fine-grained detector with three readout views " arXiv:1707.01785 (2018).
- [2] 平本 綾美, "ニュートリノ反応測定実験に用いる高位置分解能 Scintillating Fiber Trackerの開発"京都大学修士論文 (2017).

# Back up

## なぜUV?:以前の構成

- Q:XYXYではない理由は?
- ・:必ず見やすい2平面を選べる
  - ・XYXYだと2方向からしか見えないが、XUYVだと4方向から見える
  - ・ 少なくとも直感的にはわかりやすい
  - ・4方向ではなく3方向で十分な可能性もある

### Event simulation $v_{\mu}$



#### Event simulation $v_e$



#### Event simulation e-



e-:Reco

- 675MeVのe-をZ方向に 入射した
- e-の識別
  - γ線を出すNCπ0反応が ν<sub>e</sub>のCCQEにおける主な BGとなる
  - γとe-を識別できること が重要

#### Event simulation $\gamma$



光子数分布:  $\gamma$  vs  $e^-$ 



- 675MeVのγ線と電子をビーム方向にそれぞれ入射して1500イベントを得た
- 横軸:最初にヒットしたlayerを基準にしたlayer数
- 縦軸:各layerの光子数の和

電子とγを判別する手がかりとして期待





#### • γにも30p.e.に小さなピーク

- 電子との判別を妨げるかも
- 対生成したe+/e-のエネルギー
   が小さい方が止まっている



あるγイベント

#### 光子数分布:Y軸投影



- 前項の2Dヒストグラムを Y軸に投影
  - ・ ヒットした最初の4layerのみ
- •約45p.e.を閾値に分けられそう
- 更に信号事象と背景事象の
   トポロジーの情報を使う
   ことでさらなる分解能が期待
   できる