T2K実験次期ミューオンモニター性能評価のための 遷移放射光による電子ビームプロファイル測定

東北大理,大阪公大理^A,東理大理工^B,京都大理^C, KEK核素研^D, NITEP^E

笠間奏平, 市川温子, 瀧藤航一, 中村輝石, 川村悠馬^A, 清矢良浩^{A,E}, 本條貴司^A, 山本和弘^{A,E}, 山本達也^A, 石塚正基^B, 木河達也^C, 安留健嗣^C, 松原綱之^D, Megan Friend^D, 中平武^D, 他T2K Collaboration

2022/9/8 日本物理学会2022年秋季大会

目次

-8aA422-7との連続講演

■T2K実験におけるミューオンモニター ■電子増倍管

第3回電子ビーム照射試験 遷移放射光によるビームプロファイル測定 電子増倍管へのビーム照射の評価



●295kmの距離を利用した長基線ニュートリノ振動実験。

● $\pi \rightarrow \mu + \nu on$ 崩壊により生じるニュートリノを利用。

●ニュートリノと反ニュートリノの振動確率の違いから、CP対称性の破れを測定。

●ビーム強度を3倍にする計画。



ミューオンモニター

●ミューオンのビーム強度と方向の測定から, ニュートリノビームを測定。

●シリコンPINフォトダイオード(Si)とイオンチェンバー(IC)

●ミューオンビームのフラックス

•現在 1.5×10^6 muons/cm²/s

● <u>将来 4.2×10⁶ muons/cm²/s</u>

強度の増加により,

●放射線耐性が懸念される。

●ICは,空間電荷効果による信号量の減少。

●特に、Siは毎月の交換が必要。



Y Ashida et al., PTEP.2018, 103H01, 2018

ミューオンモニターの次期センサー

電子増倍管(EMT)

●PMTの光電面をアルミ蒸着に変更。

 これまでのビームテストの結果から、 十分な線形応答性と放射線耐性。





2000 2500 1500 Equivalent operation days at J-PARC at 500 kW

2022/9/8

0

500

第3回ビームテスト@ELPH

●目的

- ●EMTの放射線耐性の試験
 - EMTに将来T2K運転1000日相当の放射線耐性を与える。
- ●EMTの初期不安定性の測定
- ●EMTの放射線劣化の原因の特定
- ●東北大学電子光理学研究センター(ELPH), 2021/10/20-/22

●シンクロトロン入射用線形加速器(電子,~90 MeV)



ビームの種類	周波数[Hz]	電流[nA]	パルスご との電荷 [nC/pulse]	目的	
低強度	7	0.007	0.001	EMTの信号の測定	田在や娯楽の
中強度·高強度	7	2-160	0.3-20	EMTへ放射線損傷を与える	ミューオンビーム

●2種類のビームを交互に照射し、EMTの放射線耐性を評価。

相当

ビームの広がり

 ビームの広がりとEMTの大きさ
 T2K実験におけるミューオンビームの広がり σ~1m

●ビームテスト@ELPHの電子ビームの広がり

 $\sigma \sim 1 \text{ mm}$

●EMTのダイノードの大きさは一辺8.8 mmの正方形。

EMT全体の直径は14.6 mm

ビームテストにおける問題点
 EMTに対して、電子ビーム@ELPHの幅が小さい。
 EMTに対し、一様にビーム照射できない。





K. Suzuki et al., Prog. Theor. Exp. Phys., 053C01(2015)



中強度・高強度のビーム照射方法



EMT全体の直径

光学遷移放射(OTR)モニター







アルミ箔 電子ビーム EMT レンズ Mirror CMOSカメラ

●0.05 mmのアルミ箔

- ●鏡、レンズ、CMOSカメラによる結像光学系
- ●方眼紙による位置較正

●目標の分解能は0.1 mm。

ビーム像の撮影



- ●低強度の信号は見えなかった。
- ●アルミ箔の範囲が足りないので、ビーム全体の撮影ができていない。
- ●高強度では、ビーム像の一部が飽和してしまっている。

距離補正

- ●カメラの固定が失敗したので、位置較正ができなかった。
- 代わりに、エッジ検出による位置較正を行った。
 エッジ検出により、見える頂点(例:下図の赤丸)を決めた。

●射影変換で距離補正を行った。



射影変換の模式図 エッジ検出の例 250 300 400 - 200 500 - 150 600 1.0cm 700 100 800 900 - 50 1000 0.71 cm 400 600 800





EMTへの照射効率と非一様性



欠けた部分は,外挿し,相対フラックスを求めた。 ●EMTへの照射効率は,75% ●場所によって照射量には,3倍程度のばらつき。



第3回ビームテストまとめ(OTRモニター)

●電子ビーム(90 MeV, 7 Hz, 0.3-20 nC/pulse)のビームプロファイル測定。

●中・高強度ビームの一部の撮影はできた。

 $\circ \sigma \sim 1 \text{ mm}$

●関数を仮定したもとで、EMTへの照射効率と非一様性を確認できた。

●EMTへの照射効率~75% と 3倍程度の照射量のばらつき

▶T2K実験における一様なビームとは異なる状況で、 放射線耐性の評価に3倍程度の不定性が生じうる結果。

●OTRモニターの課題

●高強度におけるビーム像の一部飽和が見られた。

●アルミ箔の範囲が狭かった。

光学系の固定。



第4回ビームテスト -> 8aA422-7

●目的

- ●EMTの放射線劣化の原因の特定
 - ●照射方法の改良
 - ◆7点照射では,不十分だった。
- ●EMTの温度依存性の評価
- ●OTRモニターの改良を予定。
 - ●光学系の改良
 - ●広いダイナミックレンジ(≥30 dB)の確保。
 - ・低強度ビームプロファイルを行うSiarrayとの比較。
 - 高強度でも、ビーム像全体の撮影を可能にする。
 - ●リモートによるカメラの操作。
 - ビームの種類に合わせた撮影方法の変更。
 - 撮影枚数の増加。

予定しているビーム強度

ビームの種類	周波数[Hz]	電流[nA]	パルスごとの電荷 [nC/pulse]
低強度	7	0.007	0.001
高強度	7	160	20

2022/9/8

などなど…

まとめ

- ●T2K実験では、ビーム強度が3倍になる予定。
- ●放射線耐性の要求を満たす電子増倍管(EMT)の導入を計画。
- ●ビームテストにおける, OTRモニターの導入。
 - ●高強度ビームの一部撮影ができた。
 - ●EMTへの照射効率は75%, 3倍程度の照射量のばらつき。
 - ▶EMTの放射線耐性の評価に、3倍程度の不定性が生じうる。
- ●第4回ビームテストでは、EMTの放射線耐性の評価を確実なものにしたい。 ●OTRモニターと照射方法の改良。

Backup

ミューオンモニターにおける問題点

●SiとICの信号比



●ICの線形応答性

信号量の減少。

•ICの信号は安定。

•Siは,現在のビーム強度の5か月照射で1%の 信号量低下。(要求される安定性は3%)

▶将来, Siは1か月程度の交換が必要。

現在500 kW -> 将来1.3 MW

次期ミューオンモニター

電子增倍管(EMT)

●浜松ホトニクスのR9880-110の光電面を通常の通常のアルカリ光電面からアルミ蒸着に変更。



ビームテストのセットアップ

EMT

- ●低強度ビームでゲイン測定
- 高強度で放射線劣化

OTR

●高強度のビームプロファイル測定

•CT

- ●高強度ビームの強度を測定
- Si array(講演番号, 8aA422-7)
 低強度ビームのプロファイル測定
- Si PIN フォトダイオード(Si)
 低強度ビームの強度を測定





Si array

●浜松ホトニクスの64素子Siフォトダイオードアレイ(S13620-02)。
 ●低強度ビームのプロファイル測定

- ●2次元の8x8素子アレイ。
- ●素子間のピッチは、3 mm。
- ●素子サイズは、2.8 mm x 2.8 mm。
- ●受光面サイズは, 2.5 mm x 2.5 mm。



Si array

ビーム形状の決定

●ビーム全体の形状は撮影できていない。
 ●ADCカウントの飽和と、アルミ箔の範囲の不足による。

●3つの2次元ガウス関数の和を仮定し, 外挿を行った。





ADCカウントと電荷量が比例関係にならない 現在調査中

EMTの全体領域の照射効率



 ・放射線耐性の評価では、EMT全体に対する照射効率も重要な値になりうる。

 EMT全体への照射効率は、95%

EMT有効領域への照射効率は,75%

EMTへの照射効率と非一様性



EMT放射線耐性の評価(1)

●縦軸は、ビーム強度で規格化したEMTのゲイン。

●横軸は、EMTに照射した電子ビームの電荷量。

▶将来のビーム強度での100日照射で, EMTの信号減少は3%以下。

▶将来のビーム強度での1000日分照射で, EMTの信号減少は10%以下



この表は、EMTへの照射効率85%としている。

EMT放射線耐性の評価(2)

●第3回ビームテストにおけるEMT放射線耐性の評価



●信号増幅による下流ダイノードの劣化が原因ではない。



EMT放射線耐性の評価(3)

●500 kW, 3000日分の高強度ビームを照射した。

●ブリーダー回路のみに照射した場合, 信号量に10%の増加が見られた。

●高強度照射されたブリーダー回路と 高強度照射されていないEMTの組み合わせ。



第4回ビームテストの目的

- カソード劣化の検証
 初段をショートさせたブリーダー回路を用いる。
- ●回路の放射線耐性
 - ●照射の前後で回路の抵抗値や電気容量の変化を 測定する。
- ●温度依存性の測定

●電子ビーム照射による信号の温度依存性を測定する。

